

... а караван идет!

Появление независимых наблюдателей на Призма-чемпионате представляет собой новый и, на мой взгляд, положительный штрих в десятилетнем проведении клинических соревнований в художественной реставрации зубов.

Дело в том, что в Интернет-пространстве по адресу www.100mat.ru уже несколько лет с определенной цикличностью ведется полемика вокруг Призма-чемпионата.

С администратором сайта Дмитрием Коневым у меня была обширная переписка по электронной почте, которая позже по взаимному согласию была опубликована на сайте. Для корректности понимания полемики читателем хочу отметить, что большинство участников форума понимают прямую реставрацию исключительно в рамках традиционного пломбирования и о Призма-чемпионате они, естественно, судят с этой позиции.

Разговор был жестким и принципиальным, под сомнение ставилось само существование Призма-чемпионата. К полемике на сайте подключился участник под никнеймом Yes (придумывать участникам форума особые имена принято для исключения путаницы при проведении поиска), он же Михаил Глинский.

Статья адресована участникам Интернет-форума. Текст в журнале «ДентАрт» отредактирован в языке профессиональной прессы и согласован с автором. По фотографиям можно судить, что независимый наблюдатель органично слился с окружающей обстановкой. Кстати, в следующем номере «ДентАрта», вслед за Правилами Призма-чемпионата 2004, будут напечатаны практические рекомендации Михаила Глинского о том, как стать Призма-чемпионом со 100% гарантией. Оригиналы статей можно прочитать на сайте www.100mat.ru в форуме «Обсуждение статей».

Два принципиальных вопроса

В целом претензии сводились к двум основным проблемам — этичности реальных клинических соревнований и честности определения победителей (особенно в свете скандала на львовском четвертьфинале, когда через Интернет была предпринята попытка воздействия на решение жюри).

На выборах или в спорте такие проблемы принято решать приглашением независимых наблюдателей, поэтому мне не оставалось ничего другого, как, учитывая занятость Дмитрия Конева, пригласить Михаила Глинского увидеть все происходящее изнутри, пообещав то, что до этого правилами никому не разрешалось — присутствовать на самих соревнованиях и во время работы жюри. Приехав, Михаил действительно не предъявил мандат от администратора сайта, хотя этого никто и не потребовал, но о своем предстоящем визите в Полтаву объявил на форуме и получил коллективные наставления.

Автором в статье, на мой взгляд, даны ответы на главные вопросы: пациенты достаточно защищены и «в выигрыше», а победитель «определяется достаточно честно». Поэтому я думаю, что главная цель приглашения независимого наблюдателя достигнута, и такую форму профессионального незаинтересованного контроля можно повторить на всех этапах и следующего чемпионата.

О повседневной практике

Действительно, никакие искусственно созданные условия не могут сравниться с многообразием повседневной практики. Но в научных (чистота эксперимента), эпиде-

миологических (ключевые группы населения) исследованиях принято по отдельным вычлененным процессам судить о глобальных проблемах. Призма-чемпионат представляет собой реплику с одной отдельно взятой технологии, когда по качеству прямой реставрации классов III-VI в конкретной технике можно судить об уровне состояния реставрационной стоматологии в целом. Заметьте, победитель соревнований получает звание Призма-чемпиона, а не, скажем, чемпиона в стоматологии или лучшего по профессии. Максимально одинаковые условия выполнения реставрационных работ повышают и объективность оценки.

О компетентности жюри

У меня нет сомнений в компетентности жюри, так как все члены с профессорским званием являются клиническими специалистами. Часть членов жюри являются постоянными (например, профессор Скрипникова Т.П., доктор Новиков В.С.) и обеспечивают преемственность решений, а часть членов жюри ротированы (например, зарубежные профессора) и обеспечивают незаинтересованность решений.

Проверка окклюзии и окклюзионных контактов есть в критериях оценки, однако спасибо за идею, нет проблем ввести на заседании жюри оценку выполненных реставраций в артикуляторе.

О восстановлении длины зубов

Нынешняя высота коронок зубов у пациентов сформирована годами в результате деградации зубных тканей при стираемости, а не окклюзионными движениями. «Удлинение зубов» не является самоцелью, нужно восстановить длину зубов, что остановит деградацию режущего края, восстановит правильные окклюзионные взаимоотношения, а параллельно обеспечит и эстетический эффект. Сергей Чертов не стал восстанавливать длину передних зубов, и это видно на снимках, только потому, что она не была утрачена!

Вместо заключения

Стоматологи привыкли объединять понятия профессии и искусства, и такой синтез возник даже не вчера, а начиная с момента основания нашей профессии Пьером Фошаром. Человеку, работающему в искусстве реставрационной стоматологии, нужны зрители и аплодисменты, нужна оценка критиков и награды. Это все и предоставляет Призма-чемпионат, но кроме этого, такие клинические соревнования дают огромную информацию к размышлению, акцентируют внимание и профессионалов, и пациентов на качестве реставраций, и, если благодаря Призма-чемпионату кто-то в повседневной практике смог получить реставрацию лучше ожидаемой, а кто-то избежал реставрации плохой — то это значит, что главная цель клинических соревнований достигнута.

Сергей Радлинский,

Украинская медицинская стоматологическая академия,
стоматологическая клиника-студия «Аполлония»
(г. Полтава, Украина)